

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КУРСАВСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ «ИНТЕГРАЛ»

**Методическая разработка  
внеаудиторного мероприятия на тему:  
«Мы против коррупции»**

с. Курсавка  
2015

Разработчик: Казакова Ольга Алексеевна социальный педагог

Рассмотрена, утверждена и рекомендована на заседании методического Совета КРК «Интеграл» в учебном процессе

Протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель методического Совета

М.А.Уманская

Рекомендована для социальных педагогов, классных руководителей, мастеров производственного обучения к использованию в процессе работы с обучающимися.

357070, Россия, Ставропольский край  
Андроповский район,  
с. Курсавка, ул. Титова, 15  
ГБОУ СПО «Курсавский региональный  
колледж «Интеграл»  
телефон: (86556) 6-39-83

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Одна из наиболее острых проблем, которые существуют в обществе, в нашей стране, – проблема противодействия коррупции.

По распоряжению Президента Российской Федерации В. В. Путина в ноябре 2003 года был образован Совет при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией. Был разработан ряд законодательных актов по противодействию коррупции, в том числе и Федеральный закон «О противодействии коррупции», принятый в декабре 2008 года. 11 апреля 2014 года В.В. Путин издал указ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 -2015 годы».

Между тем, масштабы коррупции в России, несмотря на начавшуюся кампанию, остаются высокими. В основе причин живучести коррупции является не только желание чиновников обогатиться за счет государства, недостаточно эффективная правовая основа государства, но и психологический фактор, так как коррупция не только историческое явление, но и социопсихологический феномен [1].

Одной из важнейших задач, которые необходимо решить в ходе реализации «Национального плана противодействия коррупции» является активизация антикоррупционного просвещения граждан. Уровень образования населения, его правовой культуры – это не только престиж страны, но и вопрос ее национальной безопасности.

Именно поэтому в современных условиях одним из главных направлений деятельности учителя педагогических работников является формирование у учащихся нравственных основ противостояния коррупции, гражданской позиции и устойчивых навыков антикоррупционного поведения.

Формирование антикоррупционного мировоззрения обучающихся предполагает решение ряда **задач**:

- дать общее представление о сущности коррупции, ее формах, особенностях проявления в различных сферах жизни общества, причинах и социально опасных и вредных последствиях этого явления;

- сформировать навыки адекватного анализа и личностной оценки данного социального явления с опорой на принцип историзма;

- стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения;

- формировать нетерпимость к проявлениям коррупции;

- продемонстрировать возможности борьбы с коррупцией;

- сформировать основы правовой грамотности.

### **Формирование ключевых компетенций:**

- социальных компетенций:

- умение получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные; осваивать способы познавательной, коммуникативной, практической деятельности, необходимые для участия в жизни гражданского общества и государства;

- приобретение опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений; гражданской и общественной деятельности;

- соотнесения своих действий и действий других людей с нормами поведения, установленными законом, и содействия правовыми способами и средствами защите правопорядка в обществе;

- приобретение опыта совместной работы в коллективе, ориентированной на достижение заявленного и ожидаемого результата;

- умение делать ответственный выбор на основе анализа ситуации;

- приобретение навыков осуществления рефлексивной деятельности, адекватной самооценки.

- Компетенций, необходимых для жизни в поликультурном обществе (толерантность, правовая культура, гражданственность, социальная активность, гражданское самосознание).

- Коммуникативных компетенций (владеть монологической и диалогической речью, навыками беглого чтения текстов).

- Компетенций, связанных с возникновением информационного общества (владение информационно-коммуникативными технологиями, критическим мышлением).

- Когнитивных компетенций (готовность учиться всю жизнь).

Данную разработку рекомендуется использовать для проведения внеаудиторных мероприятий в рамках воспитательной работы с обучающимися колледжа.

## ПЛАН ВНЕКЛАССНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

### «Мы против коррупции»

#### **Цели мероприятия:**

##### **- Образовательная цель:**

- 1) Способствовать формированию и развитию знаний о коррупции как антиобщественном явлении;
- 2) Способствовать запоминанию основной терминологии и специальных обозначений.

##### **- Развивающая цель:**

- 1) Способствовать формированию у подростков правовой культуры;
- 2) Способствовать развитию речи (обогащение и усложнение словарного запаса);

##### **- Воспитательная цель:**

- 1) Способствовать воспитанию правильного отношения к законодательству и к деятельности различных государственных органов по противодействию коррупции;
- 2) Способствовать формированию и развитию нравственных, правовых и патриотических качеств личности.
- 3) Профилактика коррупции, становление гражданского правосознания личности обучающихся;
- 4) Формирование устойчивых навыков антикоррупционного поведения.

**Форма и методы проведения мероприятия:** внеаудиторное занятие с использованием мультимедийных технологий.

В ходе мероприятия применяются активные методы обучения, т.е. система методов, обеспечивающих активность и разнообразие мыслительной и практической деятельности студентов с использованием накопленных знаний. Методы строятся на практической направленности, интерактивности, разнообразных коммуникациях, монологе, диалоге, использовании знаний и опыта обучающихся, групповой форме организации их работы, вовлечении в процесс всех органов чувств, деятельностном подходе, рефлексии.

**Применяемые методические приемы:**

- Обозначение проблемы и нахождение путей ее решения.
- Организованный диалог, интеллектуальный штурм, моделирование ситуаций.
- Анализ, синтез, интерпретация, сопоставление, самостоятельная работа с неадаптированными источниками, обобщение.

**Предполагаемые результаты:**

В результате проведения внеаудиторного мероприятия **обучающиеся должны:**

***Иметь представление:***

- об истории развития коррупции в России;
- о коррупции как антиобщественном явлении в целом;

***Знать:***

- формы проявления коррупции;
- методы профилактики и борьбы с коррупцией;

***Уметь:***

- правильно реагировать на факты проявления коррупции.

**Оборудование и дополнительные наглядные материалы:**

- LCD панель,
- компьютер,
- выставка юридической литературы по антикоррупционной тематике;
- мультимедийные слайды по теме;
- видеообращение президента Путина В.В. о коррупции;
- мультфильм о коррупции;
- клип с песней про коррупцию.

**Внеклассное мероприятие состоит из следующих этапов:**

- Подготовительной работы;
- Проведения опроса с целью выявления степени информированности обучающихся группы о коррупции как антиобщественном явлении.
- Проведения беседы с обучающимися;

- Выступлений обучающихся с докладами по теме;
- Просмотра видеороликов по теме беседы;
- Разгадка ребусов;
- Обсуждения проблемы в группе;
- Подведение итогов занятия.



## **Ход внеаудиторного мероприятия.**

### **Организационный момент. Мотивация.**

**Ведущий:** Добрый день! Все знают, что Организацией Объединенных Наций (ООН) 9 декабря объявлен Международным днем борьбы с коррупцией. Коррупции должны противодействовать государство, бизнес, средства массовой информации, международные организации. Важно понимать, что борьба с коррупцией – дело всего общества, каждого из нас с вами.

С целью выявления степени информированности обучающихся группы о коррупции как антиобщественном явлении, в начале нашего мероприятия, мы проведем небольшой опрос, результаты которого мы с вами подведем в заключение нашего мероприятия (опросный лист и результаты опроса в Приложении 1).

**Ведущий:** Многие сравнивают коррупцию с болезнью. У каждой болезни есть свои причины, которые нужно лечить. Каковы же причины коррупции?

Обучающиеся называют причины коррупции (низкая заработная плата государственных служащих, незнание законов, желание легкой наживы, частая сменяемость лиц на различных должностях, нестабильность в стране, безработица, неразвитость институтов гражданского общества).

**Ведущий:** Ребята, что вы знаете из истории коррупции, о борьбе с коррупцией в нашей стране?

- *Выступление обучающихся группы с заданными сообщениями (Приложение 2):*

1) Взятничество и взятки, коррупция

2) Борьба со взятками

- *Просмотр видео обращения Президента России В.В.Путина о коррупции, обсуждение выступления с обучающимися.*

3) Борьба с коррупцией

4) Коррупция в России

- *Просмотр мультфильма о появлении и распространении коррупции, обсуждение просмотренного с обучающимися.*

**Ведущий:** В зависимости от сферы деятельности коррупция проявляется в следующих формах [3]:

- **Коррупция в сфере государственного управления** касается стоящих у власти государственных служащих, которые распоряжаются государственными ресурсами и принимают решения не в интересах государства и общества, а исходя из корыстных побуждений;

- **Парламентская коррупция** выражается в покупке голосов избирателей во время выборов;

- **Деловая коррупция** возникает при взаимодействии власти и бизнеса;

- **Коррупция на предприятиях** выражается в том, что сотрудник коммерческой или общественной организации распоряжается не принадлежащими ему ресурсами и за счет этого незаконно обогащается;

- **Бытовая коррупция** порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников.

**Ведущий:** В жизни часто нарушаются наши права, нам их приходится отстаивать, а нарушенные права – восстанавливать. Попробуйте восстановить слова, зашифрованные в ребусах, и дать им пояснение:

**Первый ребус:** тажШан, циярупКор

**Шантаж** – угроза разоблачения, разглашения сведений, которые объект шантажа хотел бы сохранить в тайне, с целью добиться какой-либо выгоды.

**Коррупция** – сращивание государственных структур со структурами преступного мира в сфере экономики, а также продажность и подкуп политических и общественных деятелей, государственных чиновников [2].

**Второй ребус:** ротиякрБю, каВтзя

**Бюрократия** – высший чиновничий аппарат, администрация; система управления, основанная на формализме, административной волоките.

**Взятка** – плата или подарок должностному лицу за незаконные действия в пользу дающего.

**Третий ребус:** ствотельгамВы, кетРэ

**Вымогательство** – не обусловленное правом, не предусмотренное законом требование передачи денег, имущественных ценностей, сопровождаемое разного рода угрозами, обманом со стороны вымогателей.

**Рэкет** – незаконное, производимое путем угроз, шантажа вымогательство денег от предпринимателей со стороны преступных элементов, рэкетиров [2].

**Ведущий:** Молодцы, вся группа справилась с расшифровкой ребусов, и правильно были даны пояснения к восстановленным словам.

**Ведущий:** Ребята, а сейчас мы с вами рассмотрим результаты опроса и подведем его итоги. Итак, в опросе участвовало 13 студентов, на поставленные в опросном листе вопросы были получены следующие ответы:

1. Знаете ли Вы, что такое коррупция?

- 4 обучающихся ответили положительно
- 5 обучающихся не знают о таком понятии
- 4 обучающихся затруднились с ответом.

2. Знаете ли Вы, куда необходимо обращаться в случае выявления Вами фактов коррупции?

- да 4 обучающихся;
- нет 9 обучающихся;
- ни один обучающийся не ответил конкретно на поставленный вопрос

3. Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции?

Да – 3

Нет – 10

4. Сталкивались ли Вы с фактами коррупции в сфере образования?

Да – 2

Нет - 11

5. Как Вы поступите, если Вам предложат заплатить деньги за сдачу экзамена, поступление в учебное заведение и другие образовательные услуги?

Заплачу требуемую сумму - 6

Откажусь - 7

6. Как Вы оцениваете уровень своей информированности о состоянии коррупции и проводимых антикоррупционных мероприятиях в нашем регионе – Ставропольском крае?

Высокий - 1

Средний -10

Низкий -2

Таким образом, уровень осведомленности о коррупции как антиобщественном явлении в группе на начало мероприятия достаточно невелик и, в основном, сводится к отождествлению понятий «коррупция» и «взятка». Незначительная часть обучающихся - 3 человека сталкивались с фактами проявления коррупции, из них 2 человека – с коррупцией в образовании. Информированность обучающихся о мерах противодействию коррупции и органах, куда следует обращаться при выявлении фактов коррупции, низкая.

***- При обнаружении фактов коррупции следует обращаться:***

**Прокуратура Андроповского района**

прокурор: Трофимова Анна Валентиновна

адрес: ул. Красная

тел.: 6-20- 94

**Отдел МВД России по Андроповскому району**

начальник: подполковник полиции Нецадин Андрей Анатольевич

адрес: ул. 1 Мая д.1

телефон де: 6-12-73

**Отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела МВД России по Андроповскому району**

начальник: капитан полиции Кириенко Андрей Николаевич

адрес: ул. Комсомольская

тел.: 6-42-46

**Глава администрации Андроповского муниципального района  
Ставропольского края**

Бобрышева Нина Анатольевна

Приемная: 8 (86556) 6-22-12

По фактам противоправных действий должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления заявитель может обратиться как в подразделения Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, так и в органы внутренних дел, ФСБ.

*- Просмотр видеоклипа о коррупции.*

***Подведение итогов занятия.***

**Ведущий:** Коррупция – препятствие к экономическому росту и развитию, она ставит под угрозу любые преобразования. Коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий какой-либо властью: чиновники, судьи, администраторы, депутаты, экзаменаторы, врачи и т.д. Все они преследуют одну цель – незаконным способом получить прибыль. Но при этом они испытывают риск разоблачения и наказания. Как необходимо бороться с мошенничеством, подкупом, вымогательством, взятками в современном обществе? Прежде всего, нужно начать с самого себя и требовать устранения коррупционных проявлений от окружающих. Эффективность борьбы зависит от взаимодействия всех ветвей власти, их ответственности за процесс оздоровления общества. Необходимо быстро реагировать на все виды проявлений коррупционных правонарушений и преступлений, справедливо привлекать к ответственности виновных. Тогда в глазах окружающих возрастет авторитет, вера и уважение к структурам власти, общество осознает потребность в борьбе с коррупцией [4].

**Мы говорим: «МЫ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ!»**

### Опросный лист по противодействию коррупции

1. Знаете ли Вы, что такое коррупция?

Да \_\_\_\_\_

Нет

Не уверен

2. Знаете ли Вы, куда необходимо обращаться в случае выявления Вами фактов коррупции?

Да

Нет

Если да, перечислите куда \_\_\_\_\_

3. Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции?

Да

Нет - переходите к вопросу № 6

4. Сталкивались ли Вы с фактами коррупции в сфере образования?

Да

Нет

5. Как Вы поступите, если Вам предложат заплатить деньги за сдачу экзамена, поступление в учебное заведение и другие образовательные услуги?

Заплачу требуемую сумму

Откажусь платить

6. Как Вы оцениваете уровень своей информированности о состоянии коррупции и проводимых антикоррупционных мероприятиях в вашем регионе - Ставропольском крае

Высокий

Средний

Низкий

## Результаты опроса

В опросе участвовало 13 студентов, на поставленные в опросном листе вопросы были получены след ответы:

1. Знаете ли Вы, что такое коррупция?

- 4 обучающихся ответили положительно
- 5 обучающихся не знают о таком понятии
- 4 обучающихся затруднились с ответом.

2. Знаете ли Вы, куда необходимо обращаться в случае выявления Вами фактов коррупции?

- да 4 обучающихся;
- нет 9 обучающихся;
- ни один обучающийся не ответил конкретно на поставленный вопрос

3. Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции?

Да – 3

Нет – 10

4. Сталкивались ли Вы с фактами коррупции в сфере образования?

Да – 2

Нет - 11

5. Как Вы поступите, если Вам предложат заплатить деньги за сдачу экзамена, поступление в учебное заведение и другие образовательные услуги?

Заплачу требуемую сумму - 6

Откажусь - 7

6. Как Вы оцениваете уровень своей информированности о состоянии коррупции и проводимых антикоррупционных мероприятиях в нашем регионе – Ставропольском крае?

Высокий - 1

Средний -10

Низкий -2

Таким образом, уровень осведомленности о коррупции как антиобщественном явлении в группе на начало внеаудиторного мероприятия достаточно невелик и, в основном, сводится к отождествлению понятий «коррупция» и «взятка». Незначительная часть обучающихся 3 человека сталкивались с фактами проявления коррупции, из них 2 человека – с коррупцией в образовании. Информированность обучающихся о мерах противодействию коррупции и органах, куда следует обращаться при выявлении фактов коррупции, низкая.

***- При обнаружении фактов коррупции следует обращаться:***

**Прокуратура Андроповского района**

прокурор: Трофимова Анна Валентиновна

адрес: ул. Красная

тел.: 6-20- 94

**Отдел МВД России по Андроповскому району**

начальник: подполковник полиции Нецадин Андрей Анатольевич

адрес: ул. 1 Мая д.1

телефон де: 6-12-73

**Отделение государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела МВД России по Андроповскому району**

начальник: капитан полиции Кириенко Андрей Николаевич

адрес: ул. Комсомольская

тел.: 6-42-46

**Глава администрации Андроповского муниципального района  
Ставропольского края**

Бобрышева Нина Анатольевна

Приемная: 8 (86556) 6-22-12

По фактам противоправных действий должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления заявитель может обратиться как в подразделения Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, так и в органы внутренних дел, ФСБ.



**Выступление на тему: «Взятничество и взятки, коррупция»**

Взятничество – одно из наиболее распространенных негативных явлений в социуме, возникает, как правило, одновременно с возникновением государственного аппарата. Взятки и коррупция подробно исследованы в системе права. Такие явления трактуется как тяжкие должностные преступления, основанные на реализации служебных полномочий.

Главный элемент взяточничества – взятка. Взятка оплачивает особое поведение (бездействие или действие), или же покровительство взяткополучателя в границах его служебных полномочий и служащее интересам взяткодателя [5].

История этого явления теряется в глубине столетий. Действия государства неразрывно связаны с осуществлением определенных социальных отношений. Поданный, он же гражданин, вступает в различные отношения с чиновниками и представителями от государственных институтов – суда, церкви, налоговых служб, нотариата и т.д., с военным и гражданским правительством. Согласно интересам государства, всякое должностное лицо обязано действовать по букве и духу закона. В действительности же чиновник имеет возможность – как работать в соответствии с законом, так и замедлять выполнение своих служебных функций. Помимо этого, он может пойти на прямое нарушение закона (или же служебных инструкций), действуя в интересах того или иного лица.

Обе эти стратегии взяточничества нашли свое отражение в букве закона. Так, уголовное право царской России различало два вида данного преступления: мздоимство и лихоимство. Взятка, данная за совершение действия, входящего в круг обязанностей должностного лица трактовалась как мздоимство. Взятка за совершение служебного проступка или преступления в сфере служебной деятельности трактовалась как лихоимство. Иными словами, чиновник, выполнявший свои служебные обязанности и выдававший просителю копию подлинного решения суда

только после получения взятки – мздоимец. Чиновник же, выдававший копию решения, в которой существо дело было искажено в интересах взяткодателя – лихоимец.

Проблема взяточничества имеет два измерения. Во-первых, государство не в состоянии полностью контролировать каждого своего агента. Во-вторых, заинтересованные в благоприятном решении своей проблемы люди, обращаясь к чиновнику, сами несут ему подношения. Иными словами, осуждая взяточничество в принципе, в критической ситуации массовый человек склонен прибегать к взятке.

### **Выступление на тему: «Борьба со взятками»**

В наиболее успешных, зрелых и устойчивых государствах государственная служба пользуется уважением. Чиновник получает достойную зарплату, перед ним разворачиваются перспективы служебной карьеры, которые напрямую зависят от сохранения безупречной репутации. Госслужащие получают солидную пенсию. В результате подобных преобразований формируется субкультура чиновничества с особым профессиональным чувством личностного достоинства, покоящегося на безупречной честности и добросовестном выполнении своих профессиональных обязанностей. Характерно, что в слаборазвитых странах, славящихся высоким уровнем коррупции, чиновники получают низкую, часто заведомо недостаточную зарплату, которая выплачивается нерегулярно.

Коренное преобразование системы государственной службы – лишь один из факторов минимизации взяточничества. Вторым существенным моментом предполагает радикальное изменение морального климата в обществе. Ядро этого процесса связано с утверждением доминанты юридизма. Понятие «юридизм» описывает высокий статус ценностей закона в сознании человека. Юридизм превращает следование букве и духу закона в безусловную нравственную норму. Человек, сформированный в рамках такой культуры, следует установленным законам, нормам и правилам, не в силу обстоятельств и санкций внешнего характера, а согласно императивной нравственной установке. Он твердо уверен в том, что переходить дорогу строго на зеленый свет – его моральная обязанность как гражданина и цивилизованного человека.

Вопреки устойчивым представлениям, корни взяточничества не сводятся к своекорыстию чиновников. Живучесть взяточничества в традиционном обществе обусловлена тем, что взятка необходима не только берущему, но также и дающему. Дающий и берущий взятку объединяются на почве презрения к государству и законности. Между этими людьми

складываются устойчивые связи, позволяющие рядовому человеку постоянно нарушать закон. В критической ситуации всегда можно «отмазаться», «откосить» и т.д. Массовая практика взяточничества рождает противозаконные солидарности. При этом энергия общества оказывается направленной на поиск путей обхода закона. Высокий уровень взяточничества – свидетельство того, что реальная жизнь общества далека от официально заявленных законов. Взятчик откупается от государства со всеми его установлениями, покупая своими подношениями право жить «не по закону, а по совести», то есть в соответствии с повседневно утвердившейся традиционной практикой. Не случайно в царской России бытовало известное изречение, о том, что в России свирепость законов усмиряется их всеобщим невыполнением.

Юридизм как императивный принцип возможен только в том случае, когда законы обретают в сознании человека нравственную санкцию. Я исполняю закон, поскольку он справедлив и это закон *моего* государства. Глупо требовать от заключенного в концлагере искреннего и добросовестного исполнения предписаний лагерной администрации. Иное дело – позиция сознательного гражданина. Юридизм предполагает полноценное переживание гражданских чувств. На смену отчуждения от государства, принимающего свирепые законы, приходит чувство подлинной причастности государству, а значит причастности, как к процессам законотворчества, так и исполнения законов. Такая система представлений складывается в зрелом гражданском обществе. Наконец, юридизм неотделим от утверждения подлинно независимого суда и создания эффективной судебной системы.

В странах, где уровень взяток критически высок, законодательство сформулировано таким образом, что его невозможно не нарушать. И это – неизбежное следствие отчуждения общества от государства. Здесь бюрократия сознательно формулирует законы и подзаконные акты так, что каждый смертный становится нарушителем, а значит, побуждается к взятке.

Правовая демократия и зрелое гражданское общество коренным образом изменяют ситуацию. Здесь каждый гражданин имеет возможность (участвуя в политическом процессе как избиратель) влиять и на законотворческий процесс и на правоприменительную практику. Далее, через институты гражданского общества гражданин в состоянии контролировать администрации любого уровня, требовать гласности во всех случаях, представляющих общественный интерес, инициировать референдумы, требовать отставки скомпрометировавших себя чиновников и т.д. Общественные организации заняты не только контролем, но и позитивным взаимодействием с государственными структурами. Они участвуют в конкретной работе (с беженцами, инвалидами, наркоманами), совместными усилиями разрабатывают проекты нормативных актов, ведут агитацию, разъяснительную и просветительскую работу и т.д.

Таким образом, граждане, во-первых, деятельно участвуют в процессе создания и совершенствования справедливых норм и, во-вторых, непрестанно следят за их исполнением этих норм, как чиновниками, так и всеми остальными согражданами. Люди не только сами исполняют законы, но и следят за тем, как исполняют законы другие. Здесь возникает немыслимая в традиционном обществе практика – граждане в массовом порядке сообщают о замеченных ими нарушениях закона, видя в этом исполнение своего гражданского долга. На смену массовой солидарности на почве обхода закона приходит солидарность на почве утверждения законности.

В демократических обществах складываются и оттачиваются нормы и практики, позволяющие минимизировать пространство возможных злоупотреблений. Формируются весьма жесткие нормы поведения чиновника и публичного политика, оттачиваются процедуры проведения тендеров и конкурсов на выполнение государственных и муниципальных подрядов, государство минимизирует функции распределения средств и ресурсов, бюджеты государственных органов расписываются постатейно и предаются

гласности и т.д. Ко всему этому, чиновники и политики любого уровня находятся под пристальным контролем со стороны СМИ, оппозиционных политических партий и общественных организаций.

Борьба со взяточничеством – исключительно сложный и длительный процесс. Тем не менее, утверждение в общественном сознании принципов юридикализма, формирование зрелого гражданского общества и цивилизованного аппарата госслужащих позволяет критически снизить уровень взяточничества и превратить взятку из норы жизни в исключение. Так проблема взятки высвечивается с точки зрения логики общеисторического развития.

В современном обществе практика взяточничества неизбежно порождает такое социальное зло, как коррупцию. Дающий и берущий взятку срастаются в преступное сообщество, которое преследует свои собственные цели. Уровень взяток при этом, как правило, существенно превышает заработную плату коррумпированного чиновника, который работает уже не на государство, а на преступную группу. Если в обществе не находится действенных механизмов противостояния коррупции, происходит перерождение госаппарата, сращивание его с бизнесом и криминалом. В популярной литературе сложился термин «бангладешизация», как образ разворовывания любых ресурсов направляемых на цели развития. Бангладеш – далеко не единственный пример общества, пораженного коррупцией.

Уровень взяток зависит от степени стабильности общества. Он резко возрастает в эпохи ослабления государства. Войны, революции и социальные потрясения, связанные с крушением устойчивых моральных ориентиров оборачиваются разгулом взяточничества и коррупции.

Чем выше уровень жизни, тем ниже уровень взяточничества. Безграничная коррупция с особой силой поражает нищие страны. Чем стабильнее общество, чем устойчивее, социальная и политическая система, чем крепче экономика – тем ниже уровень взяточничества. Высокая

динамика, ситуация догоняющего развития иногда оборачивается высоким уровнем взяточничества (Бразилия).

Уровень взяток существенно различается от страны к стране. В целом уровень взяточничества в устойчивых правовых демократиях Западной Европы низок. Причем, в странах протестантского Севера Европы и англосаксонском мире уровень взяточничества ниже, в обществах католического Юга Европы – несколько выше. В Восточной Европе уровень взяточничества традиционно выше. Что же касается стран Азии, Африки и Латинской Америки, то здесь, рядом с более или менее благополучными, находятся страны, лидирующие по уровню взяточничества и коррупции.

В целом, традиционные общества более подвержены взяточничеству. Процессы модернизации ведут к росту взяточничества и коррупции, однако завершение модернизации, связанное с формированием гражданского общества, создает предпосылки успешной борьбы с этим социальным злом.

Во все времена взятки осуждались с моральных позиций. Взяточников осуждали правители и религиозные пророки, писатели и публицисты. В Ветхом Завете, среди законов, полученных на горе Синай непосредственно от Господа, которые Моисей должен был объявить своему народу, читаем: «Даров не принимай; ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых» (Исход 23–8). В современной западной журналистике целая плеяда высоких профессионалов сделала себе имя «разгребателей грязи».

В правовых демократических государствах общественное мнение играет существенную роль в деле поддержания законности. При этом государственный аппарат находится в сфере самого пристального внимания, а общественное мнение влияет на кадровую политику власти. В такой ситуации скомпрометировавший себя чиновник не имеет шансов вернуться на государственную службу.

## **Выступление на тему: «Борьба с коррупцией»**

Поскольку государственная коррупция стала одним из тормозов развития не только отдельных стран, но и мирового хозяйства в целом, она начала рассматриваться, начиная примерно с 1980-х, как одна из главных забот международной политики.

Цели борьбы с коррупцией могут выбираться по-разному: немедленное повышение эффективности в частном секторе, долгосрочная динамическая эффективность экономики, ее рост, социальная справедливость, политическая стабильность. Соответственно избранной цели используют наиболее подходящие меры по борьбе с коррупцией.

В качестве наиболее простого инструмента часто выбирают реформы законодательства – не только и не столько ужесточение наказаний за коррупцию, сколько упрощение и уменьшение государственного контроля (уменьшение частоты проверок, понижение налогов) для снижения самих возможностей злоупотреблять служебным положением. В арсенале государственных мер по борьбе с коррупцией есть и довольно простые меры по элементарному ужесточению контроля. В постсоветской Грузии, например, введена система, в соответствии с которой правительственные чиновники обязаны декларировать свои доходы, когда они вступают в должность, так же как и тогда, когда они покидают свои посты.

Международной борьбе против коррупции серьезно мешают различия между правовыми системами разных стран в трактовке коррупции как экономического правонарушения. Так, в одних странах (например, в Тайване) наказывают только взяточполучателей, а предложение взятки не является уголовно наказуемым деянием. В других странах (например, в Чили) ситуация диаметрально противоположная: дача взятки – уголовное преступление, а получение взятки таковым не считается, если только чиновник не совершил иные злоупотребления. Помимо расхождений в признаках уголовно наказуемого коррупционного правонарушения есть сильные отличия в мерах наказания за него.



Хотя эти меры должны осуществляться центральным правительством, они требуют также поддержки со стороны гражданского общества. Когда воля политических лидеров опирается на активную общественную поддержку, то удается в достаточно короткий срок добиться сильных изменений (как это было в 1990-е в Италии при проведении компании «Чистые руки»). Напротив, если граждане возлагают все надежды на «мудрых правителей», а сами пассивно ждут результата, то шумная компания борьбы с коррупцией может закончиться еще большим ее ростом (именно так произошло в нашей стране в начале 1990-х) или вылиться в репрессии против политических противников правящего режима.

Однако законодательные действия государства принципиально не могут внести решающего перелома в борьбу с коррупцией (хотя бы потому, что борьбу с коррупцией могут «возглавить» сами коррумпированные чиновники). Решающий успех возможен только путем повышения зависимости государства от граждан. Для этого необходимы такие долгосрочные институциональные реформы как сокращение числа и размеров государственных органов управления и их штатов, создание специальных или даже независимых от государства институтов, уполномоченных расследовать обвинения в коррупции (как, например, институт омбудсмана в Швеции и в некоторых других странах), введение системы этических стандартов для государственных служащих и т.д. Наконец, борьба с коррупцией невозможна без помощи добровольных осведомителей. В США осведомитель получает от 15 до 30% стоимости выявленного по его доносу материального ущерба и защищен от преследований со стороны разоблаченных им нарушителей.

Возможность реализации этих мер зависит не столько от политической воли правителей, сколько от культуры управляемого общества. Например, в странах Востока со слабыми традициями самоуправления лучше делать ставку на престижность и высокую оплату государственной службы. Именно этим путем пошла Япония и «азиатские тигры» (особенно, Сингапур и

Гонконг), где высокий авторитет государственных чиновников позволил создать высокоэффективную экономическую систему при относительно малочисленном управленческом аппарате и слабой коррупции. В западных же странах с характерным для них недоверием к «государственной мудрости», напротив, чаще акцентируют внимание на развитии действий неправительственных организаций, гражданского самоуправления и контроля.

Успешная борьба с коррупцией, как доказывают экономисты, дает немедленные выгоды, которые во много раз превышают связанные с нею расходы. Согласно некоторым оценкам, затрата одной денежной единицы (доллара, фунта стерлингов, рубля...) на противодействие коррупции приносит в среднем 23 единицы при борьбе с коррупцией на уровне отдельной страны и около 250 при борьбе с нею на международном уровне.

В настоящее время общепризнанно, что ни отдельные страны, ни международные организации не могут справиться с коррупцией самостоятельно, без помощи друг другу. Победить коррупцию в отдельной стране почти невозможно, так как сопротивление бюрократии оказывается слишком сильным. Даже если и существует политическая воля к подавлению коррупции, недостаток практического опыта, информации и финансовых ресурсов снижает ее эффективность. Интернациональные организации – такие как Организация Объединенных Наций, Европейский Союз, Всемирный Банк и др. – активно стимулируют борьбу с коррупцией, но и они с их опытными штатами, информированностью и большими финансами не могут успешно противостоять коррупции в какой-либо стране, если ее правительство и граждане не проявляют воли и решимости к борьбе. Вот почему данная проблема может быть разрешена только в тесном сотрудничестве между отдельными странами и международными организациями.

На волне скандальных разоблачений по делу «Локхид» в 1977 в США был принят Закон о коррупции за рубежом, согласно которому американские

служащие и чиновники наказывались штрафами или лишением свободы за дачу взяток служащим других государств. Хотя этот закон принимался в надежде, что другие страны-инвесторы последуют примеру США, но тогда этого так и не произошло. Лишь в феврале 1999 вступила в силу запрещающая использовать подкуп при заключении зарубежных сделок Конвенция ОЭСР против взяточничества, которую подписали 35 государства. Однако распространение информации о ней происходило довольно медленно: когда в 2002 проводили опрос среди менеджеров стран «третьего мира», активно работающих с зарубежными предпринимателями, только 7% респондентов продемонстрировали хорошее знакомство с Конвенцией, в то время как 42% даже не слышали о ее существовании.

### Выступление на тему: «Коррупция в России»

Для отечественной истории, как и для истории других отстающих в развитии стран, характерна высокая зараженность государственного аппарата коррупционными отношениями.

Повальные взяточничество и вороватость чиновников впервые были осознаны как препятствие развитию страны еще во времена Петра I. Известен исторический анекдот: император решил сгоряча издать указ, согласно которому следует вешать любого чиновника, укравшего сумму, равную цене веревки; однако его сподвижники в один голос заявили, что в таком случае государь останется без подданных. Характерно, что возглавивший по личному указанию императора борьбу с казнокрадством и взяточничеством обер-фискал Нестеров сам, в конце концов, был казнен за взятки. Смещение государственной казны с личным карманом оставалось типичным не только в 18-м, но и в 19-м веке. Сюжет *Ревизора* Н.В.Гоголя основан именно на том, что в николаевской России чиновники почти всех рангов систематически злоупотребляли своим положением и постоянно находились в страхе перед разоблачением. Лишь после Великих реформ 1860-х уровень коррумпированности российского чиновничества начал понижаться, хотя и оставался все же выше «среднеевропейского» уровня.

В Советском Союзе отношение к коррупции было довольно двойственным. С одной стороны, злоупотребление служебным положением рассматривалось как одно из наиболее тяжелых нарушений, поскольку оно подрывало авторитет советской власти в глазах граждан. С другой, государственные управляющие очень быстро сформировались в СССР в своеобразный государство-класс, противостоящий «простым людям» и неподвластный их контролю. Поэтому, с одной стороны, в советском законодательстве предусматривались гораздо более жестокие, чем в других странах, наказания взяточникам – вплоть до смертной казни. С другой же стороны, представители номенклатуры были фактически неподсудны и не слишком боялись наказаний. В 1970-е коррупция стала приобретать

системный, институциональный характер. Должности, дающие широкий простор для злоупотреблений, стали кое-где буквально продаваться. В крахе советского режима большую роль сыграл именно шок от выявленных в конце 1980-х злоупотреблений на самом высоком уровне («рашидовское дело», «дело Чурбанова»).

Хотя радикальные либералы во главе с Б.Н.Ельциным шли к власти под лозунгами борьбы со злоупотреблениями, однако сами они, оказавшись во власти, заметно «перекрыли» достижения своих предшественников. Удивленные иностранцы даже заявляли, будто в России 1990-х «большинство государственных служащих попросту не догадываются, что личное обогащение на службе является криминалом». Для подобных оценок имелось много оснований. Дело в том, что доходы госчиновников оставались довольно скромными, но при этом без их благоволения заниматься бизнесом было практически невозможным. Особенно богатые возможности для злоупотреблений возникли во время проведения приватизации, когда ее организаторы могли буквально «назначать в миллионеры» понравившихся им людей.

Наиболее негативной чертой постсоветской коррупции исследователи считают не столько высокую интенсивность вымогательства, сколько его децентрализованный характер. Если, например, в Китае или в Индонезии предпринимателю достаточно «подмазать» нескольких высокопоставленных администраторов, то в России приходится платить поборы в карман не только им, но и массе «мелких начальников» (типа санитарных и налоговых инспекторов). В результате развитие постсоветского бизнеса приобрело очень уродливый характер.

Проведенное в 2000–2001 фондом «Информатика для демократии» исследование показало, что на взятки в России ежегодно тратят около 37 млрд. долл. (примерно 34 млрд. – взятки в сфере бизнеса, 3 млрд. – бытовая коррупция), что почти равно доходам госбюджета страны. Хотя эта оценка

одними специалистами была сочтена завышенной, а другими заниженной, она показывает масштаб постсоветской коррупции.

В начале 2000-х правительство РФ начало демонстрировать желание ограничить коррупцию, однако, ввиду широкого размаха этого явления, понизить уровень коррупции до среднемировых стандартов удастся, видимо, еще не скоро.

### Список используемой литературы

1. Журавлева О.Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания: методическое пособие. (Рекомендовано РЭС КО СПб.) – М.: ИЦ «Вентана-Граф», 2010 г. – 144с.
2. Коррупция и антикоррупционная политика: Словарь-справочник. – М., 2010 г. - 66 с.
3. Чашин А.И. Коррупция в России: стратегия, тактика и методы борьбы. М., 2009 г. – 208 с.
4. Шакирьянов М. М. Понятие и сущность коррупции //Закон и право. – 2010. – № 6. – С. 9 – 11

### Информационные, электронные ресурсы

1. [allpravo.ru](http://allpravo.ru) – электронная библиотека юридической литературы: практические пособия, статьи, учебные пособия, классические и современные монографии (дата обращения 02.03.2015 г.).
2. [ekniga.com.ua](http://ekniga.com.ua) – поисковая система [bookz.ru](http://bookz.ru), раздел «Законодательство» (дата обращения 02.03.2015 г.).
3. <http://www.government.gov.ru> – Официальный сайт Правительства РФ (дата обращения 10.03.2015 г.).
4. <http://www.kremlin.ru/events> – Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (дата обращения 02.03.2015 г.).
5. <http://www.youtube.com/Мидгард-ИНФО> «Мультимедиа о коррупции» (дата последнего обращения 02.03.2015 г.).